

Belangenvereniging Rooswijk

In de Zandijkse wijk Rooswijk is een aantal bewoners druk bezig met de oprichting van een belangenvereniging.

Tandarts Luc Ooms zei dit in een reactie op het uitblijven van gemeentegeld voor het Zandijker sluisje. We gaan zeker niet bij de pakken neerzitten in tegendeel de vereniging wil weer praten met de gemeente. De gemeente moet duidelijk gemaakt worden dat de renovatie van de Zandijkersluis een waardevermeerdering voor de wijk betekend, aldus Luc Ooms.

Hij snapt overigens niet dat het college is uitgegaan van 500.000 gulden voor de renovatie, hierop kettste het af. Een aannemer heeft ons voorgerekend dat het 125.000 gulden zou gaan kosten.

Ooms wil weten waarom het college niet de berekening van de aannemer bij de hand heeft gehad. Daar zullen we zeker nog over praten, aldus Ooms. Ondanks alles wil Luc Ooms blijven overleggen met de gemeente, ondanks dat ons vertrouwen een deuk heeft opgelopen.

Oprichting belangenvereniging

Op 8 november 1993 vond er een oprichtingsvergadering plaats om een belangenvereniging in het leven te roepen.

Beste buurtgenoten,

Na ruggespraak met Luc Ooms bericht ik u, dat het ons nuttig lijkt voor nader overleg komende woensdag, de 10e november, een uurtje bij elkaar te komen om even wat lopende zaken door te nemen. Ons voorstel is de aanvang te bepalen om 19.30 u stipt (dit in verband met nog een andere activiteit van ondergetekende later die avond). De bijeenkomst is weer in huize Ooms.

Naar aanleiding van ons vorige gesprek aldaar van enkele weken geleden heeft Luc Ooms contact gehad met Mr. J.K. van Gool van het notariskantoor Moesker. Deze adviseerde geen stichting maar een vereniging op te richten, omdat die veel toegankelijker voor derden is en ook beter en zeker democratischer bestuurd kan worden. Een stichting kent geen leden en er is in feite niemand buiten de zittende bestuursleden, die het bestuur of een van de leden daarvan kan doen aftreden of iets dergelijks.

Ik zend u hierbij een concept van de mogelijke statuten. Die kunnen natuurlijk aan alle kanten gewijzigd worden, maar het lijkt me verstandig het aantal wijzigingen zoveel mogelijk te beperken. Ik heb in de marge 9 punten aangegeven, waar mijns inziens een beslissing over genomen zou moeten worden. Als u er meer vindt, prima vanzelfsprekend.

Voor wat betreft die 9 punten geef ik het volgende in overweging:

ad 1: hier moet een keuze gemaakt worden voor de naam, die gelijk een deel van de lading dekt. Men zou kunnen denken aan Buurtvereniging dr. van der Horststraat bijvoorbeeld. Persoonlijk vind ik dat niet gelukkig.

Ik meen, dat het "Buurt" er sowieso uit moet en dat we beter een algemenere naam kunnen nemen, die het makkelijker maakt voor eventueel geïnteresseerde elders wonenden om deel te nemen. "De vereniging tot instandhouding van waterwegen met voldoende doorvaart- en doorschaatshoogte in Rooswijk, de V.T.I.V.W.M.V.D.E.D.I.R." is ook weer wat veel van het goede. Misschien is "Rooswijk Waterrijk" een oplossing?

ad 2: bij art. 3 lid a zouden we kunnen zetten : "het bevorderen en instandhouden van de leefbaarheid, alsmede van de bereikbaarheid over water en ijs in Rooswijk". Dit laat ook mogelijkheden open om de club te gebruiken om te zijner tijd de NS te lijf te gaan vanwege haar plannen de spoorlijn te verdubbelen, om maar eens wat te noemen.

ad 3: we zouden dit kunnen uitbreiden door achter a. toe te voegen "alles in de ruimste zin des woords" en vervolgens b. weglaten. Tenzij de fam. Ooms er voor zou voelen de barbecue hierin onder te brengen, dit bij wijze van spreken natuurlijk.

ad 4: we zouden misschien een beperking van lidmaatschap niet op moeten niet uitsluiten, dat mogelijk de burgemeester ook lid wil worden om mee te werken aan behoud van de kwaliteit van haar uitzicht.

ad 5: zou u voor wat betreft punt 4 met mij in kunnen stemmen, dan moet 8.e uiteraard vervallen.

ad 6: hier is vermoedelijk te kiezen uit 3 of 5, 9 is ook weer zoveel.

ad 7: vermoedelijk is 2 hier wel een oplossing.

ad 8: het in te vullen bedrag zou bijvoorbeeld 500 gulden of iets dergelijks kunnen zijn.

ad 9: hier ligt al de bron voor een richtingenstrijd. We zouden natuurlijk uitgebreide verkiezingen kunnen houden met pamfletten in de straat, geluidswagens, cheergirls en toespraken, dat is wel weer iets anders. "Peter Schuite gaat voor u door roeien en ruiten!!" misschien ook "Luc brengt geluk", als ik een paar voorzetjes mag geven.

We zouden natuurlijk ook gewoon de best ingevoerde man in nuttige buurtwetenschappen kunnen vragen voorzitter te worden en dat is vast wel Luc Ooms. Iemand die kan rekenen, dat moet in onze buurt geen probleem zijn, dus een penningmeester vinden we vast wel. Persoonlijk zie ik graag, dat is korfballers nu eenmaal eigen, ook het vrouwelijk element liefst vertegenwoordigd en misschien moeten we ook voor een wat breder draagvlak toch naar 5 bestuursleden, wie weet.

Ik verzoek u uw gedachten, al is het kort dag, even over deze materie te laten gaan, dat beperkt de vergadertijd dan wat. Ik hoop u dan woensdag, voorzien van energie om deze club leven in te blazen, te ontmoeten.

*Met vriendelijke groet,
Piet Hein Havik
8 november 1993*

Brief over toegang over het water

Op 15 oktober 1993 schreef Luc Ooms een brief aan Burgemeester en Wethouders over de toegang over het water tot het Guisveld vanuit Rooswijk en Oud-Zaandijk.
Zaandijk, 15 oktober 1993

Geachte Dames en Heren,

De uitvoering van de nieuwe wijk Rooswijk 1300 heeft met het dempen van de sloot voor het Bannehof en het versmallen van de Sluissloot met maar liefst 3 meter, voor ons buurtbewoners van bestaand Rooswijk en Oud-Zaandijk, een wel zeer teleurstellende wending genomen.

Na ruim twee jaar van contact, meedenken, door geven van wat er leeft in de buurt en constructieve gesprekken, kregen wij de indruk dat er echt werd samen gewerkt. De mededeling, op de valreep, tijdens een van de bijeenkomsten waarin werd gezegd dat de brug, en op de beloofde hoogte van 1.7 meter over de singel rond de Bannehof niet zou worden gerealiseerd, maar dat er voor een dam gekozen, riep direct al grote weerstand op.



De aanwezige van de contactgroep Rooswijk 1300 hebben hierop de wijk geïnformeerd en een protestbrief vergezeld van vele handtekeningen is, naar de Wethouder mevrouw van Horselenberg verzonden.

Tot op heden hebben wij hierop geen reactie gekregen.

Uit informele gesprekken die wij, of bewoners van de Domineestuin of leden van Zaans Skoon hadden, met medewerkers van polder en gemeente, weten wij wel dat het plan van demping slechts in beperkte kring bekend was.

Ook hadden wij naar aanleiding van deze contacten min of meer gerekend op een gesprek tussen wethouders en belanghebbenden.

Inmiddels hebben wij begrepen dat een advies ligt ten behoeve door het college van B&W. Dit advies van de afdeling stedenbouw en civiel technische werken over deze problematiek, behandelt tevens het al dan niet heropenen van de Zaandijkersluis.

Het openen van deze sluis heeft ons steeds voor ogen gestaan, enerzijds als ontsluiting van het Guisveld, anderzijds als mogelijkheid de lawaaierig motorboten een alternatief te bieden. Daar het "grote" water, als een verlenging van de Zaanoever, het een de nieuwe wijk aantrekkelijk maakt voor bootbezitters en misschien als allerbelangrijkste punt; het behoud van een uniek en functioneel monument. Dit en andere zaken zullen a.s. dinsdag al worden behandeld.

Wij voelen ons tekort gedaan omdat, de suggestie is gewekt dat eerst met de belanghebbende zou worden overlegd.

Gaarne hadden wij de gelegenheid gehad onze visie te geven op dit voor ons zo goed gestarte ambitieuze uitbreidingsplan, wat nu in onze ogen het mom de kosten rijzen de pan uit, op een totaal andere wijze dan was afgesproken, wordt afgeraffeld.

Wij verzoeken U het informeel toegezegde overleg over deze zaken, alsnog te laten plaatsvinden, alvorens tot een beslissing te komen.

*Namens de buurtbewoners, hoogachtend,
Luc Ooms*